

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2003/1618
KARAR NO : 2004/1540

DAVACI : Osman ÇAĞIRGAN
VEKİLİ : Av. Şehnur ÇAĞDAŞ
Bahriye Üçok bul. No:9/5 D:6 Karşıyaka – İZMİR
DAVALI : Karşıyaka Kaymakamlığı – İZMİR
DAVANIN ÖZETİ : Pratisyen hekim olan davacının muayenehanesindeki, fizik tedavi ve

rehabilitasyon uzmanlığı gerektiren faaliyetlerin durdurulması ve fizik tedavi modaliteleri içeren cihazların mühürlenmesine ilişkin 10.10.2003 gün ve 3206 sayılı Karşıyaka Kaymakamlığı işleminin; yasanın emrettiği tüm hususları yerine getirerek muayenehane açtığı ve burada 3153 sayılı Yasanın 7.maddesine dayanarak teşhis ve tedavi amaçlı olarak cihazlarını kullandığı iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 3153 sayılı Kanunun 7.maddesi uyarınca fizik tedavi modaliteleri içeren bir cihazın, fizik tedavi ve rehabilitasyon uzmanlık diplomasına sahip olmayan hekimler tarafından kullanılmayacağı, bu nedenle pratisyen hekim olan davacının muayenehanesinde bulunan fizik tedavi modaliteleri içeren cihazların mühürlenmesine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir 3.İdare Mahkemesince işin gereği görüldü;

Dava, Pratisyen hekim olan davacının muayenehanesindeki, fizik tedavi ve rehabilitasyon uzmanlığı gerektiren faaliyetlerin durdurulması ve fizik tedavi modaliteleri içeren cihazların mühürlenmesine ilişkin 10.10.2003 gün ve 3206 sayılı Karşıyaka Kaymakamlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

3153 sayılı Radyoloji, Radyon ve Elektrikte Tedavi ve Diğer Fizyoterapi Müesseseleri Hakkında Kanunun 7.maddesinde “Tabipler ve dış tabipleri muayenehanelerinde yalnız tedavileri altında bulunan hastalarda teşhis için kullanılmak üzere rontgen teşhis aletleri veya tedavi için faradizasyon,galvanizasyon, diyatermi ve sair cihazları bulundurabilirler.Bu cihazlar ve buldukları yerler üçüncü maddeye göre yapılacak nizamnamedeki şartlara uygun olarak her türlü arızalara mani olacak şekilde tertibatı havi olmaları lazımdır. Bu cihazları kullanmak için hususi izin almağa lüzum yoktur.Yalnız böyle cihazlar konulduğu ve kullanıldığı bir hafta içinde o yerin en büyük sıhhat memurluğuna yazı ile bildirilmesi mecburidir. Tabip ve dış tabipleri muayenehanelerinde bulunduracakları ve kendilerinin kullanacakları bu cihaz ve aletleri iyi kullanmağa muktedir olduklarını bir vesika ile isbata veya bir mütehasıs yanında en az üç aylık bir kurs veya staj yapmağa mecburdurlar. Bu maddenin birinci fıkrasına göre muayenehanelerinde cihaz ve alat bulunduracak tabip veya dış tabiplerinin tedavileri altında olan hastalardan başkasının rontgenle teşhis veya elektrikle tedavi için para ile hariçten hasta kabul ettikleri takdirde birinci maddede yazılı şartlara göre izin almağa mecburdurlar”, 10.maddesinde ise “Bu kanunda gösterilen salahiyeti haiz olmıyanlar veya salahiyetli olup da birinci maddeye uyarak izin almamış olanlar tarafından işletilen rontgen ve radyom ve elektroterapi ve sair fizyoterapi müesseseleri Sıhhat ve İçişleri Muavenet Vekaletinin salahiyetli makam ve memurları tarafından verilecek müzekkere üzerine o yerin en büyük mülkiye amirinin vereceği emirle hemen kapatılır” hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, pratisyen hekim olan davacının, “Bahriye Üçok Bulvarı No: 15/1 Karşıyaka-İzmir” adresindeki muayenehanesinde yapılan denetim de fizik tedavi uzmanı olmadığı halde fizik tedavi uyguladığı ve muayenehanesinde fizik tedavi modaliteleri içeren cihazlar bulunduğu ve kullanıldığının belirlenmesi üzerine fizik tedavi modaliteleri içeren bu cihazların 3153 sayılı Kanun uyarınca mühürlenmesine ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmıştır.

T.C.
İZMİR

SAYFA 2

3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2003/1618
KARAR NO : 2004/1540

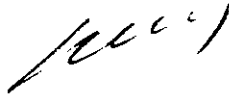
3153 sayılı Kanunun 7.maddesi uyarınca, tabipler ve diş tabiplerinin muayenelerinde bulunduracakları ve kendilerinin kullanacakları röntgen teşhis aletleri veya tedavi için faradizasyon, galvanizasyon, diyatermi ve sair cihazları ve aletleri iyi kullanmaya muktebir olduklarını bir vesika ile ispata veya bir mütihazsıs yanında en az üç aylık bir kurs veya staj yapmaya mecburdur.

Her ne kadar davacı tarafından kullandığı fizik tedavi modaliteleri içeren cihazlarla ilgili olarak satıcı firmanın düzenlediğı kurslara katıldığı ayrıca bir göğüs hastalıkları umanı ve bir ocuk hastalıkları uzmanı denetiminde dört ay staj yaptığı ve 3153 sayılı Yasa hükümleri gereğini yerine getirdiğı iddia edilmekte ise de 3153 sayılı yasanın 7.maddesi uyarınca kullanmak istediğı fizik tedavi modaliteleri içeren cihazlarla ilgili olarak fizik tedavi uzmanları yanında kurs veya staj yapması ve daha sonra muayenhanesinde bu tür cihazları kullanması gerektiğinden davacı iddiası yerinde görülmemiştir.

Bu durumda pratisyen hekim olan davacının muayenhanesindeki fizik tedavi ve rehabilitasyon uzmanlığı gerektiren faaliyetlerin durdurulması ve fizik tedavi modaliteleri içeren cihazların mühürlenmesine ilişkin dava konusu işlemdede 3153 sayılı Yasa hükümlerine ve hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 58.890.000.-lira yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay' da temyiz yolu açık olmak üzere, 10.11.2004 tarihinde oybirliğıyle karar verildi.

BAŐKAN
Bülent AKDEĐER
(26704)



ÜYE
Uğur H.ÇAKMUR
(27486)



ÜYE
Selçuk GÜLEN
(38017)



YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı.....	7.880.000.-
Karar Harcı.....	7.880.000.-
YD Harcı.....	12.840.000.-
Vekalet Harcı.....	1.440.000.-
Posta Gideri.....	28.850.000.-
Toplam.....	58.890.000.-

Ő.K.