

T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2005/2339  
Karar No : 2008/1197

**Temyiz Eden (Davacı)** : Osman Çağırğan

**Vekili** : Av. Şehnur Çağdaş

Bahriye Üçok Bulvarı No:9/5 D:6 Karşıyaka -İZMİR

**Karşı Taraf (Davalı)** : Karşıyaka Kaymakamlığı-İZMİR

**İstemin Özeti** : İzmir 3. İdare Mahkemesinin 10.11.2004 tarih ve E:2003/1618, K:2004/1540 sayılı kararın temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Sevil Mehel Telli

**Düşüncesi** : Dosyanın incelenmesinden, davacının duruşma talebinin karşılanmadığı anlaşıldığından, duruşma yapıldıktan sonra yeniden bir karar verilmek üzere temyize konu kararın bozulması gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı** : Ekrem Atıcı

**Düşüncesi** : Davacının dilekçesinde duruşma isteminde bulunması nedeniyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 17.maddesi uyarınca duruşma yapıldıktan sonra karar verilmesi gerekirken duruşma yapılmaksızın karar verilmesinde usul kurallarına uyarlık bulunmadığından temyize konu idare mahkemesi kararının bozulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, 2577 sayılı Yasanın 17. maddesi uyarınca, davacının duruşma istemi yerinde görülmeyerek işin esasına geçilip, gereği görüldü.

Dava, pratisyen hekim olan davacının, muayenehanesindeki fizik tedavi ve rehabilitasyon uzmanlığı gerektiren faaliyetlerin durdurulması ve fizik tedavi modaliteleri içeren cihazların mühürlenmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Davacı, duruşma yapılması isteğinin yerine getirilmediğini, usul ve hukuka aykırı olduğunu öne sürerek anılan mahkeme kararının bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 17. maddesinde Danıştay ile idare ve vergi mahkemelerinde açılan iptal davalarında taraflardan birinin isteği üzerine duruşma yapılacağı, duruşma talebinin dava dilekçesi ile cevap ve savunmalarda yapılabileceği belirtilmiş; 49/1 (c) maddesinde ise; usul hükümlerine uyulmamış olunması halinde temyiz incelemesi sonunda Danıştay'ın incelenen kararı bozacağı hükme bağlanmıştır.

Dava ve temyiz dosyasının incelenmesinden, dava dilekçesinde davacı tarafından duruşma yapılması isteminde bulunulmasına rağmen, davanın duruşma yapılmaksızın karara bağlandığı anlaşıldığından, bu istem dikkate alınmaksızın davanın esasının incelenmesi suretiyle verilen temyize konu kararda usul hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır.

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**ONUNCU DAİRE**  
**Esas No : 2005/2339**  
**Karar No : 2008/1197**

Açıklanan nedenle, davacının temyiz isteminin kabulü ile duruşma yapılmak ve sonucuna göre bir karar verilmek üzere İzmir 3. İdare Mahkemesinin 10.11.2004 tarih ve E:2003/1618, K:2004/1540 sayılı kararının **BOZULMASINA**, dosyanın yeniden bir karar verilmek üzere adı geçen mahkemeye gönderilmesine, 17.3.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

<b>Başkan</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
Mehmet ÜNLÜÇAY	Ahmet BAŞPINAR	Nüket YOKLAMACIOĞLU	Tülin ÖZDEMİR	Emin Celalettin ÖZKAN

17.4.2008/SMT